

SNSにおける非匿名関係でのコミュニケーションの成立と 話題の持続性について

—Facebookにおける“しりとり”を例として—

A Study in the Durability of a Topic and How its Content
is Approved by Non-Anonymous Users of an SNS Site
-As the example, "SHIRITORI" in Facebook -

井 村 保*
Tamotsu IMURA

現在、社会に広く浸透したインターネット上では、匿名関係でのコミュニケーションが一般的とされてきたが、Facebook (FB) という実名主義の Social Networking Service (SNS) が登場したことで、インターネット上での人間関係のあり方も大きく変わってくると考えられる。

そこで、本研究では、FBの利用者が、どのようにそれを利用し、コミュニケーション活動を行われているかを調べるために、“しりとり”を実施し、その記録から利用状況や、興味の持続状況などの推測を試みた。

その結果、①非匿名性のインターネット空間での SNS コミュニケーションでは実社会のように、概ねモラルのある関係が維持されること、②特に大きな出来事でない話題は、興味があっても2週間程度の持続（飽きてしまう）ということ、また、それほど興味はなくなるともとりあえずは関わってみて様子を見る人もいることを、1つの検証事例のみではあるが、その分析結果からは一応確認することができた。

キーワード：SNS、コミュニケーション、余暇時間

1. 研究背景と仮説

インターネットは、もともと軍事技術として開発された技術であるが、平成23年度において、我が国では人口普及率79.1%となり[総務省:2012]、一般社会に急速に浸透したといえる。そのきっかけとなったのは、Microsoft社のMS-Windows95から始まった個人で手軽な接続であるダイヤルアップ接続であった。そして今日では、スマートフォンを含む携帯電話などの登場により、誰もがインターネットへの入り口を持ち歩いているといっても過言ではない。

これだけ社会生活の中に浸透したインターネットであっても、我が国においては、インターネット上に実名公開することは、個人情報やプライバシー保護の観点から抵抗感を持つ人も少なくない[宮木:2012]。そのため、このことがあだとなり、インターネットの掲示板やSNS(以下、Social Networking Service)でのコミュニケーションでは、匿名性を盾にした書き込みが多く、誹謗中傷など問題にあり[SPA:2012]、まるで無法地帯のように非難されることが多い。

しかし、これは非対面でのコミュニケーションを可能にしたインターネットというプラットフォームの技術的問題ではなく、匿名性が保たれた環境における利用者のモラル低下という社会的問題が原因と考えられる。言い換

えると、非匿名の条件下では、実社会のように節度のあるやり取りが期待できるとも考えられる(仮説①)。

また、掲示板等の過去ログにはその記録が残っていたとしても、「人の噂も七十五日」ということわざがあるように、誹謗中傷に限らず、特定の話題に対する人の興味は持続せず、よほどインパクトのある話題でない限り、ある程度の期間が経過すればその話題に興味を示す人も減少して、書き込み自体が埋もれてくることで徐々に忘れ去られるとも考えられる(仮説②)。

これらの2つの仮説をふまえて考えるならば、インターネットを使った非対面のコミュニケーションであっても、実名や相手の概要が特定できる関係(これを非匿名関係と呼ぶことにする)を保つことができれば、実社会のように、秩序を保つコミュニケーションが維持できると考えられる。

そこで本研究では、実名主義のSNSであるFacebook(以下、FB)を利用し、そこで“しりとり”を実施し、そのログを記録し、読み解くことで人間関係や人物像の推測を試みた。FBでは、本人が登録したプロフィールが閲覧できるので、仮に面識がない人同士であったとしても、それなりに相手のことを知ることができ、友達から友達を紹介されたような感覚になり、前述の非匿名関係といえる。また、“しりとり”は、いつでも流れに加わることもできるとともに、流れから外れても他人に

*リハビリテーション学部理学療法学科

迷惑がかからないことから、興味の持続の個人差を推測するのに適しているといえる。

この条件の下、今回の“しりとり”のスレッドに本人が回答やメッセージなどのコメントを書き込んだ時間や手段の記録に加え、書き込む人の特性や内容を分析することで、コメントを書き込んだ人（以下、参加者）の行動パタンの推測を行い、仮説としたネットワーク上であっても実名関係であれば、大人としての立ち振る舞いやコミュニケーションが行われ、一定期間は持続するが徐々に衰退するかどうか確認することを試みた。

2. 書き込みログの概要

2.1 条件設定と実施期間

FBの筆者のタイムラインに、しりとりを実施したい旨コメントを最初の言葉とともに書き込み、それを読んだ人から、続く言葉やコメントが書き込まれるのをまった。なお、この書き込みについては友達以外でも閲覧可能な「公開」設定とし、友人以外からも見られるようにして、可能な限りの拡散を狙うためである。

参加者によるしりとりの継続は、参加者の自主的な流れに任せることを基本としたが、筆者は管理者としての立場もあり、問い合わせや確認への対応については可能な限り速やかに対応を書き込むことで、流れが途切れないように配慮した。また、自分対他人（達）という構図を作るのではなく、多くの人達の中のそれぞれの個人同士の関係を明確にするために、全ての返答に対して継続回答やコメントを書き込む余裕があったとしても、自分自身の回答は1日2回（朝夕1回）以内を原則とした。

なお、終了については、通常のしりとりのように「ん」で終わる言葉を書き込むことは想定できないので、しり

とりの流れを見ながら、収束してきていると判断したときに、終了条件を追加設定として提示し、その条件を満たしたときに終了となる宣言を書き込むこととした。

以上の条件の下、2012年5月30日（水）22:40に開始したしりとりは、最初の書き込みである筆者の呼びかけから数えて、221件目の書き込みとなる2012年6月17日（日）23:12までの丸18日と38分の間に、15人が参加した。しかし、221件のうち、実際にしりとりとして成立したのは183件となっている。この全ての書き込みのログから、書き込み者の動向などを分析した。

表1. 参加者のFB上でのプロフィール

ID	友人数	共通の友人数	FB参加日	性別	年齢
A	167	筆者	2011/4/1	男	42
B	401	7	2011/2/11	女	50
C	40	14	2011/3/6	女	36
D	185	30	2012/1/1	男	45
E	351	22	2011/4/9	男	57
F	263	11	2009/8/14	女	41
G	174	34	2011/9/5	男	46
H	209	33	2010/3/24	男	49
I	10	1	2010/10/29	女	48
J	78	2	2011/5/30	男	28
K	185	13	2011/3/22	女	41
L	337	40	2010/7/2	男	57
M	99	16	2011/2/17	女	52
N	74	23	2009/8/25	男	53
O	337	29	2010/11/4	男	57

※友人数、年齢は、2012年6月20日現在。

年齢は、卒業年次より推測したものも含む。

表2. しりとりに対するコメント書き込みの時間分布

時間帯	5/30	5/31	6/1	6/2	6/3	6/4	6/5	6/6	6/7	6/8	6/9	6/10	6/11	6/12	6/13	6/14	6/15	6/16	6/17	総計	
	水	木	金	土	日	月	火	水	木	金	土	日	月	火	水	木	金	土	日		
05				1		1						2									4
06			3		1	1		1	1		1						1				9
07			2	1	1				1								1				6
08			2	2	1		2	1	2			2	2								14
09			6		1			1	1	3	3	1	1								17
10			2		8	1			1	1			1								14
11			1		1						1					1					4
12			2			2	2		1		2	1									10
13			1			1		1		1	1		1								6
14						1		1													2
15						1					1										2
16				1	1	1				1	1	3	1			2					11
17				2	1		1							1	1	1			1		8
18				7	1		2		1	1											12
19				1	2	2					1							1			7
20					1			2			4	1		1				1			9
21			7		2	2		2	1	1	1			2	2		2		1		23
22		5	5	3	2	2		3	1	1	1			5	3	1		2	1		32
23		5	3	1	1		2								2		2		1		17
00	2			1	3		1														7
01				2		1		1	1												5
02										1											1
03												1									1
04																					0
総計	12	34	22	27	13	14	9	13	7	12	13	10	9	8	4	3	7	3	1		221

2.2 参加者

筆者を含めた15人の参加者の概要を表1に示す。参加者は、FBの筆者のタイムラインに書き込める人であるため、全てが筆者の「友達」の関係にある人であり、実社会でも知り合いであるが、全員がお互いに「友達」の場合もあれば、FB上の友達ではないだけでなく実際に面識のない人、いわゆる初対面に相当する人もいた。

また、参加しなくても「いいね！」をクリックして見たことの意味表示を行った人は11人いて、そのうち4人はしりとりにも参加している。残り7人のうち、1名は、筆者の友達ではなく、“「いいね！」を押しした友達”の友達、FBにおける「友達の友達」の関係にある人であり、「いいね！」による情報拡散が確認できた。

2.3 書き込みの時間分布

221件の書き込みは、24時間の記録ではない初日と最終日は除く1日当たりの平均件数は12.2件（標準偏差8.4件）となっている。

各日での書き込み時間帯を見ていくと、深夜の書き込みは少なく、4時台の書き込みはなかった。深夜時間帯は、労働基準法では0時から5時とされていること、テレビ局の番組表でも早朝放送（日付が変わった番組表）は概ね4～5時台より始まっていることなどを考えると、これは実社会での生活に連動した時間といえる。そこで本稿においても、この時間を区切りとする5時台～翌日4時台もって、生活時間帯としての1日に設定し、以降の集計を行うことにした。各日の1時間ごとの書き込み分布を表2に示す。

また、書き込み頻度の時間帯分布をみると、平日では、朝（8～9時台）、昼休み（12時台）、夕方（16～18時台）、夜間（21～23時台）での書き込みが多く、これらの時間帯は、実生活における職場での朝一番、昼休み、定時終了前後および帰宅後の余暇時間帯といえる。

このように時間分布を見る限り、一般的な実社会での生活時間に則した利用となっている。今回の参加者は、皆、定職に就く社会人であることもあり、ネットに没頭しすぎるようなことはなく、いわば「良識のある大人」だといえる。

3. 時系列での分析

3.1 全体的傾向

日々の書き込み件数も、全体傾向としてみると、基本的には徐々に減少している。曜日単位で比較すると、今回の調査期間が短く、また各曜日の日数も異なるため、曜日単位での平均値等の算出は行わないが、いずれの週も金曜から土曜にかけて再び増加する傾向が見られる。

これは、このFBでのしりとりの参加者で、休日の余暇時間を過ごす中で書き込む余裕が多くあった人がいた結果だと考えられる。

3.2 開始直後（1～2日目）

① 1日日夜

筆者による開始の書き込みに対して、最初に続く言葉の書き込みがあったのは、8分後（5月30日（水）22:48）で、1時間後までの間にはこの2件をあわせて7件の書き込みがあった（うち1件は、訂正のコメントのみため、しりとりとして成立したのは6件）。その後も書き込みが続き、この夜は、12件目の書き込み（しりとり成立は11件）が、5月31日（木）0:15まで続いた。（図1）

このうち、しりとりの成立している書き込み11件には9人が参加している（筆者とあと1名が2件ずつ書き込みを行っている）。この書き込みの間隔は、平均9分（標準偏差±7分）であった。

なお、前の言葉（書き込み）に対して「Gさん、渋いですね。」（E）のように、実社会での知り合いならではの声かけ現象も見られた。

井村 保
5月30日 22:40

特に意味はないですが、ちょっと息抜きに、しりとりしませんか？まずは、しりとり の「り」

いいね！ ・ コメントする ・ 投稿のフォローをやめる ・ シェア

さん、さん、さん、他8人が「いいね！」と言っています。

B さん、りつめいかなだいがくたいがいせんたんそうごうかくじゅつけんきゅうかの「か」
5月30日 22:48 · いいね！を取り消す · 1

C カラスミ！
5月30日 22:52 (携帯より) · いいね！を取り消す · 1

D ミドリガメのみ！
5月30日 22:55 (携帯より) · いいね！を取り消す · 1

D “め”だ。はずかし。
5月30日 22:56 (携帯より) · いいね！を取り消す · 1

E 「めんたいこ」の「こ」
5月30日 23:22 · いいね！を取り消す · 1

F こども
5月30日 23:36 · いいね！を取り消す · 1

G もつ鍋！
5月30日 23:44 (携帯より) · いいね！を取り消す · 1

E Gさん、渋いですね。「ベトナム」の「む」
5月30日 23:44 · いいね！を取り消す · 1

図1. 開始後1時間程度の状況

② 2日目朝～昼

一夜明けての再開は、昨夜の最終書き込みから5時間59分後（5月31日（木）6:14）に、昨夜の参加者の2回目の書き込みであった。

この時間帯は、新たに4人の参加者を含む7人の参加者が、午前から昼休みまでの、6時間54分にわたり、19件（平均23分、標準偏差±23分）の書き込みがあった。

なお、ほぼ同一時間に書き込みが行われ、2系統のしりとりになってしまうハプニングが2回発生している。1回目は、一方が、自主的に自らの回答を取り下げる旨のメッセージを添えて相手の言葉に続く言葉を再度書き込む配慮が見られた（C, G）。2回目は、同様の対応

が行われるも、さらに重複となり、両者とも反応できなくなる状況になり (L, K)、一定時間を置いた後、筆者が終わりの語を指定する書き込みを行い再開させた。

またこの時間帯は、続く言葉にメッセージを添えた書き込みが目立ったことも特徴である。

③ 2日目夜

この時間は、お昼の書き込みから8時間13分後(5月31日(木) 21:21)に再開し、新たな参加者1名を含む6人が参加して、1時間50分にわたり、15件(平均7分、標準偏差±11分)の書き込みがあった。

この時間帯でも、前の時間帯同様に書き込みの重複が発生する場面が2回発生している。そのうち、1回目は筆者が当事者であり、一旦書き込んだ言葉(コメント)を削除した上で、その旨を明記したコメントとともに新たな言葉を書き込む対応をとった。そのコメントを読んだためかと思われるが、2回目の重複のときにも、一方が同じ対応をとっている。

また、開始からほぼ24時間以内で全参加者のうち1名を除く14人までが参加している。このことをふまえると、ある程度のアクティブなFBユーザであれば、1日の中でいずれかの時間帯ではプライベートな書き込みなどを楽しんでいると推測できる。

3.3 最初の週末(3~5日目)

① 3日目(金曜)

この日(6月1日(金))は、朝の書き込みが、4人から各1件の4件だけと静かな再開だったが、夕方は16:49分に再開し、6月2日(土)1:42間での9時間3分の間に、18件(平均31分、標準偏差±43分)で書き込まれた。

比較的遅い時間まで続いたのは、「しりとりと関係ないけど、飲み歩いて午前様になって、しりとりは今復帰しましたw」(N)とコメントがあったことから、夜遅くまで余暇活動を過ごしがちな週末の行動パターンを反映しているといえる。

② 4~5日目(土曜・日曜)

金曜の夜から日曜にかけては書き込みが増加する傾向にあることは、3.1の全体的傾向で述べたとおりであるが、この週末については、特定の2人(C, N)が書き込みを繰り返す独占状態に入る状況も見られた。

特に、最初の休日となる土曜(6月2日)午前は、5時間36分の間に13件(平均28分、標準偏差±32分)で書き込みがあったが、そのうち12件がこの2人のものである(図2)。残り1件は筆者が書き込んでいる。二人が、独占状態になっていることは、「止まりませんねえ。これ見てニヤニヤしてる人が何人もいるのかな?」(N)とコメントがあったことから、状況把握はできているといえる。

なお、この2日間は、早朝・夜間の時間帯では、他の参加者の書き込みも見られたが、日中はこの2人の書き込みのみであった。

N	ニラまんじゅうの「う」 6月2日 9:48・いいね!を取り消す・ 1
C	らんちくのく 6月2日 10:00・いいね!を取り消す・ 1
N	食い倒れの「れ」 6月2日 10:01・いいね!を取り消す・ 1
C	れんげのげ 6月2日 10:11・いいね!
N	ゲゲゲの鬼太郎の「う」 6月2日 10:16・いいね!を取り消す・ 1
C	そう来ると思ってたよ! 宇治金時のき! 6月2日 10:18・いいね!を取り消す・ 1
N	北の国からの「ら」 6月2日 10:22・いいね!を取り消す・ 1
C	ランゲルハンス島のう 6月2日 10:34・いいね!を取り消す・ 1
N	止まりませんねえ。これ見てニヤニヤしてる人が何人もいるのかな? 内弁慶の「い」 6月2日 10:46・いいね!を取り消す・ 1
C	いいと青年隊のい まだいるのかな? 6月2日 11:40(携帯より)・いいね!を取り消す・ 1

図2. 最初の休日の午前の状況

表3. しりとりに対するコメント書き込みの参加者別分布

時間帯	5/30 水	5/31 木	6/1 金	6/2 土	6/3 日	6/4 月	6/5 火	6/6 水	6/7 木	6/8 金	6/9 土	6/10 日	6/11 月	6/12 火	6/13 水	6/14 木	6/15 金	6/16 土	6/17 日	総計
A	2	5	4	2		3	2	3	2	2	1	2	3	3	1	1	1		1	38
B	1																			1
C	1	7	7	10	6	7	2	1		4		3	1				1	1		51
D	2																			2
E	2	1																		3
F	1	1																		2
G	1							3		1	2	1	2	2			1	1		16
H	1																			1
I	1														3					4
J		1	1		1	1	1	2	1		1		1	1		1	1			12
K		4													3					7
L		7	2	4	1	1	1	2	3		4	1	2				2	1		31
M		2																		2
N		4	8	10	5	2	3	2	1	5	5	3				1	1			50
O				1																1
総計	12	34	22	27	13	14	9	13	7	12	13	10	9	8	4	3	7	3	1	221

3.4 継続期（6～14日目）

丸5日経過した6月4日（月）22:41には、しりとりとして続ける言葉を、前の言葉と関連のある言葉に限定する条件を追加した。

これは、しりとりとしてのハードルは高くなるが、対面のしりとりのように即答を求められないことから、無条件下では、だらだらとしりとりが続き飽きてくること、3.3②でまとめたように特定の2人が繰り返し回答する状況となると、他の参加者が参加しづらくなると判断したことによる規制措置でもある。

これにより、この期間（9日間）における参加者は7名であり、1日当たりの書き込み数は平均13.6件（標準偏差6.9件）であり、書き込み総数は減少したが、参加者「レベルが上がっておりますね・・・それはそれで燃えますが！」（J）、「チョットハイレベルなしりとりワクワクします～」（C）のメッセージを添えた続く言葉の書き込みもあるように、他の参加継続者も含め、均衡の取れた書き込み件数に落ち着いたといえる。

なお、丸2週間となる、6月12日（火）においては、夕方・夜間の書き込みはあったものの、午前・日中の書き込みがなく、かなり収束傾向になってきたといえ、継続参加者も飽きてきていると考えられる。

3.5 終息期（15～19日目）

① 終了予告

15日目となる6月13日（水）の書き込みは、2人からの4件にとどまった。翌6月14日（木）も午前1件の書き込みしか見られなかったことから、同日21:10に、「前回の書き込みから24時間の書き込みがなくなった段階で終了」という終了条件と定めて書き込んだ。

この書き込みの後、翌日（6月15日（金））の夜までは、一旦書き込みが増えたものの（8件）、再び書き込みがなくなってきた。

この頃まで継続して参加していたのは、継続期からさらに1名減少した6名である。終了予告を書き込んだ後に、一旦書き込みが増加していることから、書き込みを読んで、状況に応じて書き込むという反応が見られたことから、1日に1回以上はFBを確認しているアクティブユーザーが残ったともいえる。この状況から、無理に継続する意欲はないが、あればあったで参加してもよいという考え方が伺える。

② 終了宣言

18日目となる6月16日（土）には夕方・夜間で3件の書き込みがあったが、6月17日（日）は書き込みがなく、開始から18日と38分が経過した、同日の23時18分に、筆者がしりとりを終了させる旨のメッセージとともに、「ん」で終わる言葉を書き込み、打ち止めとした。

なお、この終了のコメントには、2名の参加者（G、J）が「いいね！」を押した。

4. 参加者の特徴

4.1 書き込み頻度から見る特徴

参加者のFB利用状況などは、先に示した表1の通りであるが、参加者個人別にコメントの頻度をまとめると、表3に示すようになる。参加日（初書き込み日）は、筆者を含めた15人中14人は2日目までであった。

残りの1人（O）は4日目にあたる6月2日（土）22:11にコメントがあり、総数もこの1件のみである。友達登録者も多く、普段から書き込みも多いヘビーユーザに分類できるが、このしりとりには、挨拶代わりにちょっと立ち寄った、「一見さん」タイプに分類できる。

2日目までにコメントがあった14人のうち、総数が3件以内の6人（前述の1名を除き、B、D、E、F、H、M）は、参加当日から翌日の間での書き込みであり、新しい話題に興味を示しての参加と思われるが、お付き合い的要素も含めて新しいものはとりあえず試す「好奇心旺盛」タイプに分類できる。

総コメント4件（1名：I）、7件（1名：K）の2名については、最初の書き込みから12ないし13日後に再度の書き込みがある。常に同じ話題を追い続けるのではなく、いろいろなアンテナを張り巡らせる「巡回型」タイプに分類できる。

残りの6人は、継続的に参加していた人であり、この6人については、それぞれのコメント総数が51件（C）、50件（N）、38件（A：筆者）、31件（L）、16件（G）、12件（J）で、「常時アクセス型」と分類できる。特に書き込みの多い、CとNは、いわゆるツボに入った状態で継続的な参加者であることは良く分かる。

表4.書き込み手段

ID	タイプ	携帯	PC等	総計
A	（筆者）		38	38
B	好奇心旺盛		1	1
C	常時アクセス	38	13	51
D	好奇心旺盛	2		2
E	好奇心旺盛		3	3
F	好奇心旺盛	1	1	2
G	常時アクセス	6	10	16
H	好奇心旺盛		1	1
I	巡回型	2	2	4
J	常時アクセス		12	12
K	巡回型	4	3	7
L	常時アクセス	19	12	31
M	好奇心旺盛		2	2
N	常時アクセス	8	42	50
O	一見さん		1	1
総計		80	141	221

4.2 書き込み手段

FBへの書き込みは、インターネットに接続されたPC等の端末または携帯電話から行うことができる。特に、携帯電話（一部のタブレットを含む）からコメントされた書き込みには「携帯より」という表示がある。それぞれの手段でのコメント頻度を個人ごとにまとめたものを表4に示す（4.1で分類したタイプも併記する）。

全体としては、PC等の方が多いが、携帯からのアクセスも少なくない。特に、書き込み頻度の高い最後まで参加していた常時アクセス型では、両方の手段を併用しており、自宅や職場でのPCにとどまらず、移動中の携帯電話からの書き込みもあったといえる。

4.3 コメント内容から見る特徴

しりとりへの継続には、必要な言葉さえ書かれていればよいが、言葉に加えてメッセージ的な書き込みを添えたコメントを行った参加者も見られる。

3.2①でも取り上げたが、Eは、開始直後のみの参加であったが、「Gさん、渋いですね。「ベトナム」の「む」や「い」ではなく、「犬山城」の「う」ですよ。そろそろうるさくなる「うしがえる」の「る」のように一言添えていることから、実世界での関係を重ね合わせていると伺える。また、巡回型のIとKは、毎回メッセージが書き添えられており、特に2回目のタイミングでは、まだ続いていることに対する驚きのメッセージが添えられていた。このことから、巡回型であることが確認できるとともに律儀なタイプであるといえる。

Gのコメント頻度を見ると、始めの2日で一旦なくなるが、条件設定を加えた第二期（6日目）以降に、再び参加している。このことから、Gは、「新しいもの好き」の要素に加えて、本人も、2日目朝の書き込みで「北海道つながりで「ニポポ」え、知らない？マニアック過ぎ？」と書き込むように、単調な進行ではなく、話題に縛られる「マニアック」的要素もあるといえる。

特に、しりとりにはまった状態であった、CとNについては、「思い浮かばないからパスww」（N）、「二日ぶりの参戦！今日はめちゃめちゃ時間がありますよ！博多から厚木まで電車の旅ですから。とは言え、まだ頭が回らずしが出てこず…しばしシンキングタイムします。朝コーヒード飲み忘れたからかな…」（C）のように、続く言葉が思いつかなくても、「パス」のメッセージを書き込むことで参加の意思表示を行う場面が見られた。

5. まとめ

今回、FBのタイムラインでのしりとりを通して、①非匿名性のインターネット空間でのSNSコミュニケーションはでは実社会のように、概ねモラルのある関係が維持されること、②特に大きな出来事でない話題は、興味があっても2週間程度しか話題としては持続しない

（飽きてしまう）ということ、また、それほど興味はななくともとりあえずは関わってみて様子を見る人もいることを、1つの検証事例のみではあるが、その分析結果からは一応確認することができた。

また、比較的、夜間の余暇時間帯における書き込みが多いことから、日中（業務）と夜間（プライベート）の切り分けができて利用も多いといえる。

これは、FBの実名主義や顔写真の公開、友人関係からのつながり、プロフィールの公開などの特徴が、実社会の関係に近く、「大人の付き合い」的な要素も含みながらも、緩やかな繋がりを持続していくことにおける安心感を与えているとも考えられる。つまり、インターネット上のコミュニティであっても、大切なことは、実社会における知り合いのような素性の分かる関係が、その関係を維持・補完することなど、円滑で社会性のあるコミュニケーションの持続に繋がるといえる。

一方で、誹謗中傷の書き込みを誤って公開してしまい、処分を受ける事件も発生している[新聞:2012]。このことを考えると、たとえ興味の持続が短いとしても、短期間の間に大きく広まり、取り返しのつかない事態に陥る可能性も否定できない。

また、Gaba マンツーマン英会話調べによると、大学生のSNS利用は、「Twitter」がトップであるが、今後流行ると思うSNSや就活に役立つSNSとしては「Facebook」がトップであった[Gaba:2012]。求人企業も、応募学生の素性を知ることができるツールとしてFBを理湯押している可能性もあるので、SNSという新しいコミュニケーションツールを使いこなすリテラシーも大切になってくるといえる。

参考文献

- [総務省:2012] 総務省：平成23年通信利用動向調査、http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/120530_1.pdf、2012 (Accessed at 2012.10.17)
- [宮木:2012] 宮木由貴子：匿名コミュニケーションの対人距離感－日本のソーシャルメディア利用に関する一考察－、ライフデザインレポート（2012-07）、pp28-35、2012
- [SPA:2012] ネットでの誹謗中傷に侮辱罪は成立するのか？、日刊SPA!（2012.10.12）、<http://nikkan-spa.jp/307664>、2012 (Accessed at 2012.10.17)
- [新聞:2012]、小学校教諭、保護者を「モンスター」和歌山でFB投稿、朝日新聞（2012.10.16、社会面）、2012
- [Gaba:2012] 英会話のGaba：「大学生・大学院生のSNS利用とソープ活に関する調査」～大学生・大学院生に人気のSNSは？就活でのSNS利用は進んでいる？～、<http://www.gaba.co.jp/companyinfo/release/20121002.html>、2012 (Accessed at 2012.10.17)

付表. FB上で実施したしりとりりの全書き込み

ID	日	曜日	時間	経過時間	アクセス	成立	コメント全文
A	5/30	木	22:10	0 + 00:08			1. 俺に意味はないですが、ちよっと悪戯に、しりとりしませんが、しりとり「り」
B	5/30	木	22:48	0 + 00:12	(携帯より)		2. りつめいかなんかいないが、いんせんたんそうこうが、しめっばんめえなかの「か」
C	5/30	木	22:52	0 + 00:15	(携帯より)		3. カラミ
D	5/30	木	22:55	0 + 00:15	(携帯より)		4. ミドリガメの「み」
E	5/30	木	22:56	0 + 00:16	(携帯より)		5. さがやまの「さ」
F	5/30	木	22:59	0 + 00:19			6. こどもト
G	5/30	木	23:36	0 + 00:56	(携帯より)		7. もつ鍋!
H	5/30	木	23:44	0 + 01:04	(携帯より)		8. 福岡おもしろいぞ、でも、青森のカイン(カ) 悪戯に「し」
I	5/31	木	0:01	0 + 01:21			9. タイムズインのすぐ下に算算があったので「し」だけ(雑)
J	5/31	木	0:15	0 + 01:35	(携帯より)		10. 北海道ラーメンがケガ三。(▽)
K	5/31	木	6:14	0 + 07:34	(携帯より)		11. 輪書の「う」
L	5/31	木	6:15	0 + 07:35	(携帯より)		12. 輪書の「う」
M	5/31	木	6:19	0 + 07:39	(携帯より)		13. あやや、行き違った。(0.0)じゃ、井村さんの肥元つなかりで御願い!
N	5/31	木	7:00	0 + 08:20			14. Gさん、再投稿ありがとうございます。肥元というかわかりませんが、我が家の裏から見える国産で「大山城(ひぬやまじょう)」の「い」
O	5/31	木	7:30	0 + 08:40			15. 「い」ではなく「大山城」の「う」です。再投稿スズキさん、ありがとうございます。しりとりは「り」で再開(でか?)
P	5/31	木	8:15	0 + 09:35	(確認)		16. ルーベック(ル) (雑)
Q	5/31	木	8:34	0 + 10:14	(携帯より)		17. おもしろそう♪ 参加させてください(0(-)0) ルーベックキューブは一面も揃えられないKです(;-;) (実はとっさに思い浮かんだのは、ぶり大根☆ これはナゼ)
R	5/31	木	9:03	0 + 10:23	(携帯より)		18. 大根☆ これはナゼ)
S	5/31	木	9:19	0 + 10:39	(確認)		19. 大根☆ これはナゼ)
T	5/31	木	9:20	0 + 10:40	(確認)		20. 大根☆ これはナゼ)
U	5/31	木	9:21	0 + 10:41	(確認)		21. 大根☆ これはナゼ)
V	5/31	木	9:22	0 + 10:42	(確認)		22. 大根☆ これはナゼ)
W	5/31	木	10:24	0 + 11:44	(確認)		23. 大根☆ これはナゼ)
X	5/31	木	10:49	0 + 12:09	(確認)		24. 大根☆ これはナゼ)
Y	5/31	木	11:33	0 + 12:53	(確認)		25. 大根☆ これはナゼ)
Z	5/31	木	12:44	0 + 14:04	(確認)		26. 大根☆ これはナゼ)
AA	5/31	木	12:50	0 + 14:10	(確認)		27. 大根☆ これはナゼ)
AB	5/31	木	13:08	0 + 14:28	(確認)		28. 大根☆ これはナゼ)
AC	5/31	木	21:21	0 + 22:41	(確認)		29. 大根☆ これはナゼ)
AD	5/31	木	21:33	0 + 22:53	(確認)		30. 大根☆ これはナゼ)
AE	5/31	木	21:37	0 + 22:57	(確認)		31. 大根☆ これはナゼ)
AF	5/31	木	21:48	0 + 23:08	(確認)		32. 大根☆ これはナゼ)
AG	5/31	木	21:56	0 + 23:16	(確認)		33. 大根☆ これはナゼ)
AH	5/31	木	21:57	0 + 23:17	(確認)		34. 大根☆ これはナゼ)
AI	5/31	木	21:58	0 + 23:18	(確認)		35. 大根☆ これはナゼ)
AJ	5/31	木	22:01	0 + 23:21	(確認)		36. 大根☆ これはナゼ)
AK	5/31	木	22:03	0 + 23:23	(確認)		37. 大根☆ これはナゼ)
AL	5/31	木	22:40	0 + 23:50	(確認)		38. 大根☆ これはナゼ)
AM	5/31	木	22:40	0 + 23:50	(確認)		39. 大根☆ これはナゼ)
AN	5/31	木	22:48	0 + 23:58	(確認)		40. 大根☆ これはナゼ)
AO	5/31	木	23:04	1 + 00:24	(確認)		41. 大根☆ これはナゼ)
AP	5/31	木	23:07	1 + 00:27	(確認)		42. 大根☆ これはナゼ)
AQ	5/31	木	23:11	1 + 00:31	(確認)		43. 大根☆ これはナゼ)
AR	6/1	金	5:05	1 + 06:25	(確認)		44. 大根☆ これはナゼ)
AS	6/1	金	7:01	1 + 08:21	(確認)		45. 大根☆ これはナゼ)
AT	6/1	金	8:32	1 + 09:52	(確認)		46. 大根☆ これはナゼ)
AU	6/1	金	8:32	1 + 09:52	(確認)		47. 大根☆ これはナゼ)
AV	6/1	金	16:39	1 + 17:59	(確認)		48. 大根☆ これはナゼ)
AW	6/1	金	17:21	1 + 18:41	(確認)		49. 大根☆ これはナゼ)
AX	6/1	金	18:08	1 + 19:28	(確認)		50. 大根☆ これはナゼ)
AY	6/1	金	18:08	1 + 19:28	(確認)		51. 大根☆ これはナゼ)
AZ	6/1	金	18:23	1 + 19:43	(確認)		52. 大根☆ これはナゼ)
BA	6/1	金	18:30	1 + 19:50	(確認)		53. 大根☆ これはナゼ)
BB	6/1	金	18:32	1 + 19:52	(確認)		54. 大根☆ これはナゼ)
BC	6/1	金	18:38	1 + 19:58	(確認)		55. 大根☆ これはナゼ)
BD	6/1	金	18:51	1 + 20:11	(確認)		56. 大根☆ これはナゼ)
BE	6/1	金	18:54	1 + 20:14	(確認)		57. 大根☆ これはナゼ)
BF	6/1	金	19:07	1 + 20:27	(確認)		58. 大根☆ これはナゼ)

L	6/5	火	0:20	5 +	01:40	107	Cさん、北海道つながりではないか？	107 Cさん、北海道つながりではないか？
N	6/5	水	6:49	5 +	08:09	(スス)	悪い噂か？	
A	6/5	火	8:10	5 +	09:30	108	Cさんは九州出身ですよね。九州つながりですか？	108 Cさんは九州出身ですよね。九州つながりですか？
N	6/5	水	9:01	5 +	10:21	109	シベリアが10月で終わりますね。おめでとうございます。	109 シベリアが10月で終わりますね。おめでとうございます。
A	6/5	火	20:46	5 +	22:06	110	難易度上げすぎましたかね？北海道の地名でもよかったです。	110 難易度上げすぎましたかね？北海道の地名でもよかったです。
N	6/5	水	20:57	5 +	22:17	111	「じ」をつけるのは難しそうですね。	111 「じ」をつけるのは難しそうですね。
C	6/5	火	21:31	5 +	23:04	112	北海道の「道」は「道」の「道」ですか？	112 北海道の「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/5	水	21:47	5 +	23:07	113	北海道の「道」は「道」の「道」ですか？	113 北海道の「道」は「道」の「道」ですか？
C	6/5	火	22:13	5 +	23:33	114	ハイレベルなアカウントになってきましたよ。(笑)	114 ハイレベルなアカウントになってきましたよ。(笑)
L	6/6	水	1:11	6 +	02:31	115	「道」は「道」の「道」ですか？	115 「道」は「道」の「道」ですか？
L	6/6	水	6:53	6 +	08:13	(訂正)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/6	水	7:30	6 +	08:50	116	うめいといえは「道」は「道」の「道」ですか？	116 うめいといえは「道」は「道」の「道」ですか？
C	6/6	水	8:42	6 +	10:02	117	やっぱり吹きました。メンはいいですね！	117 やっぱり吹きました。メンはいいですね！
J	6/6	水	8:55	6 +	10:13	118	「道」は「道」の「道」ですか？	118 「道」は「道」の「道」ですか？
A	6/6	水	9:01	6 +	10:21	(削除)	Cさんの「新米」と、Jさんの「ししゃも」ががぶりましたね。	
J	6/6	水	10:08	6 +	11:28	119	北海道の「道」は「道」の「道」ですか？	119 北海道の「道」は「道」の「道」ですか？
A	6/6	水	12:24	6 +	13:44	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
G	6/6	水	13:13	6 +	14:33	120	「道」は「道」の「道」ですか？	120 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/6	水	14:39	6 +	16:09	121	「道」は「道」の「道」ですか？	121 「道」は「道」の「道」ですか？
G	6/6	水	16:30	6 +	19:23	122	「道」は「道」の「道」ですか？	122 「道」は「道」の「道」ですか？
L	6/6	水	21:33	6 +	22:53	123	「道」は「道」の「道」ですか？	123 「道」は「道」の「道」ですか？
A	6/6	水	22:37	6 +	23:57	124	「道」は「道」の「道」ですか？	124 「道」は「道」の「道」ですか？
G	6/7	木	9:11	7 +	10:31	125	「道」は「道」の「道」ですか？	125 「道」は「道」の「道」ですか？
L	6/7	木	9:27	7 +	10:47	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
L	6/7	木	9:42	7 +	11:02	127	「道」は「道」の「道」ですか？	127 「道」は「道」の「道」ですか？
L	6/7	木	10:28	7 +	11:48	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/7	木	16:01	7 +	19:21	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/7	木	16:33	7 +	19:53	(訂正)	「道」は「道」の「道」ですか？	
A	6/7	木	21:26	7 +	22:45	130	「道」は「道」の「道」ですか？	130 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/8	金	6:24	8 +	07:44	131	「道」は「道」の「道」ですか？	131 「道」は「道」の「道」ですか？
C	6/8	金	9:08	8 +	10:28	(パス)	「道」は「道」の「道」ですか？	
C	6/8	金	9:10	8 +	10:30	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
A	6/8	金	9:37	8 +	10:57	132	「道」は「道」の「道」ですか？	132 「道」は「道」の「道」ですか？
C	6/8	金	10:16	8 +	11:37	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
C	6/8	金	16:09	8 +	17:29	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/8	金	20:31	8 +	21:51	(スス)	「道」は「道」の「道」ですか？	
A	6/8	金	20:40	8 +	22:00	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/8	金	20:57	8 +	22:17	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/8	金	20:58	8 +	22:18	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
G	6/8	金	21:26	8 +	22:46	136	「道」は「道」の「道」ですか？	136 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/9	土	2:35	9 +	03:55	137	「道」は「道」の「道」ですか？	137 「道」は「道」の「道」ですか？
J	6/9	土	5:19	9 +	06:39	138	「道」は「道」の「道」ですか？	138 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/9	土	5:23	9 +	06:43	139	「道」は「道」の「道」ですか？	139 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/9	土	5:38	9 +	10:58	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
L	6/9	土	11:33	9 +	12:53	(訂正)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/9	土	12:36	9 +	13:56	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
G	6/9	土	12:37	9 +	13:57	141	「道」は「道」の「道」ですか？	141 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/9	土	13:18	9 +	14:38	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
L	6/9	土	15:45	9 +	17:05	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
A	6/9	土	16:40	9 +	18:00	143	「道」は「道」の「道」ですか？	143 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/9	土	16:46	9 +	18:06	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/9	土	16:54	9 +	18:14	(確認)	「道」は「道」の「道」ですか？	
G	6/9	土	19:46	9 +	21:06	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
N	6/9	土	20:42	9 +	22:02	(携帯より)	「道」は「道」の「道」ですか？	
C	6/10	日	8:24	0 +	09:44	148	「道」は「道」の「道」ですか？	148 「道」は「道」の「道」ですか？
N	6/10	日	8:38	10 +	09:58	149	「道」は「道」の「道」ですか？	149 「道」は「道」の「道」ですか？

A	6/10	日	12:11	10	13:33	150	原水爆の「生肉」を初めて公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/10	日	16:28	10	17:45	151	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
L	6/10	日	22:07	10	23:27	152	つづつがない人生のおおげさな「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
N	6/10	日	22:08	10	23:28	153	つづつがない人生のおおげさな「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/10	日	22:18	10	23:38	154	つづつがない人生のおおげさな「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/10	日	22:29	10	23:49	155	つづつがない人生のおおげさな「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/10	日	22:42	11	00:02	156	人生と四字熟語がさらけ出されます。有難無難に「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
N	6/11	月	3:31	11	04:51	157	もうこうなつた人生をぶれおれ「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
L	6/11	月	8:17	11	09:37	158	破るのはレコードにしましよー「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/11	月	8:49	11	10:09	159	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
G	6/11	月	9:05	11	10:25	160	しりとりなかつたおかげで「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
J	6/11	月	10:06	11	11:26	161	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/11	月	13:01	11	14:21	(確認)	お願ひします。つづつがない人生のおおげさな「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/11	月	17:25	11	18:45	(確認)	本格的な判読では、「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
G	6/11	月	20:41	11	22:01	162	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/11	月	17:25	11	18:45	(確認)	でも、次からは、「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/11	月	21:35	11	22:55	163	時代劇シリーズ。NHKで放送された「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/11	月	21:35	11	22:55	164	時代劇シリーズ。NHKで放送された「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/11	月	21:35	11	22:55	(確認)	http://www.nhk-ep.com/shop/commo/param/shc/0/cmc/07361AA
C	6/11	月	21:35	11	22:55	(確認)	http://www.nhk-ep.com/shop/commo/param/shc/0/cmc/07361AA
A	6/12	火	21:42	12	23:02	165	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/12	火	21:19	12	22:39	166	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
G	6/12	火	21:20	12	22:40	167	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
K	6/12	火	22:12	12	23:32	168	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/12	火	22:25	12	23:45	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
K	6/12	火	22:28	12	23:48	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/12	火	23:05	13	00:25	(訂正)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
K	6/12	火	23:06	13	00:26	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
I	6/13	水	16:28	13	17:48	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
I	6/13	水	16:30	13	17:50	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/13	水	17:42	13	19:02	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
I	6/13	水	22:17	13	23:37	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/14	木	11:24	14	12:44	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/14	木	21:10	14	22:30	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
N	6/14	木	21:59	14	23:19	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
J	6/15	金	6:37	15	07:57	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
N	6/15	金	7:35	15	08:55	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/15	金	7:35	15	08:55	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
L	6/15	金	22:40	16	00:00	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
G	6/15	金	22:57	16	00:17	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/15	金	23:00	16	00:20	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/15	金	23:19	16	00:39	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
L	6/16	土	17:56	16	19:16	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
C	6/16	土	21:45	16	23:05	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
G	6/16	土	22:36	16	23:56	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)
A	6/17	日	23:18	18	00:38	(確認)	「生肉」ではなく「生肉」を公開して喜ぶ。水六輔が「生肉」ではなく「生肉」(あはれ、水六輔の「生肉」)。(あはれ、水六輔の「生肉」)

※ プライベート保護のため、コメント全文中の筆者以外の個人名については、識別IDに置き換えた。
 大字のコメントは、条件設定などを行っている筆者の書き込みである。